



Paris, le 7 avril 2023

NOTE

pour les directeurs et chefs de service
(cf destinataires in fine)

Objet : Gestion des corps techniques – Promotion au choix des ingénieurs de l'industrie et des mines (IIM° au second grade (IDIM) par la voie de l'expérience/expertise au titre de 2023

PJ : Note de lancement de l'exercice de promotion au choix des IIM au second grade (IDIM) par la voie de la mobilité au titre de 2023
Lignes directrices de gestion (LDG) relatives à la promotion et la valorisation des parcours professionnels
Liste des promouvables
Modèle de fiche de proposition
Tableau de présentation des propositions
Conseils pratiques pour l'élaboration de la fiche de proposition
Conseils pratiques pour l'élaboration de la lettre de motivation

Vous trouverez, ci-après, les informations concernant le lancement de la procédure de **promotion au grade d'ingénieur divisionnaire de l'industrie et des mines (IDIM) par la voie de l'expérience/expertise** au titre de 2023.

Ces informations, comme les LDG, doivent être largement relayées au sein de vos services pour être accessibles à tous les agents concernés.

1- INFORMATIONS GENERALES SUR LA CAMPAGNE DE PROMOTION AU CHOIX DES IIM AU DEUXIEME GRADE (IDIM)

a) – Nombre de promotions au titre de l'année 2023

Les taux de promotion au grade d'IDIM au titre de 2023 et 2024, est fixé à 11% (arrêté du 3 mars 2023). **84 promotions au grade d'IDIM pourront ainsi être prononcées au titre des 2 voies (mobilité, expérience/expertise), sachant que 12 agents, ayant effectué une mobilité fin 2022, figurent déjà sur le tableau d'avancement intermédiaire publié en janvier dernier.**

Le nombre de possibilités restantes pour les deux voies s'élève donc à 72 promotions au titre de 2023.

b) – Articulation des calendriers des voies de la mobilité et de l'expérience/expertise

S'agissant des promotions au grade d'IDIM par la voie de la mobilité, la liste des agents éligibles à une promotion par la voie de la mobilité au titre de 2023 a été publiée début mars 2023 et transmise à l'ensemble des employeurs.

Un tableau d'avancement intermédiaire sera publié fin juillet avec les agents promus au titre de la voie de l'expérience/expertise ainsi que ceux promus au titre de la mobilité, après le cycle de mobilité du MTE.

Il sera également procédé à une communication régulière jusqu'à la fin de l'année s'agissant du nombre d'agents pouvant encore être inscrits sur le tableau d'avancement au titre de l'année 2023, notamment compte tenu des mobilités des agents figurant sur la liste des éligibles.

Le tableau d'avancement définitif au titre de 2023, pour les 2 voies – mobilité et expérience/expertise, sera publié en décembre 2023.

Dans le cas où des agents ayant effectué une mobilité en fin d'année 2023 ne pourraient pas être inscrits sur le tableau d'avancement pour une promotion au titre de 2023, leur promotion sera reportée en 2024.

2- RAPPEL DU CADRE DES PROMOTIONS AU TITRE DE L'EXPERIENCE /EXPERTISE

Les critères fonctionnels présidant aux promotions et modalités de promotion des IIM au titre de l'expérience et de l'expertise sont détaillés dans l'annexe 1 des LDG figurant en PJ.

La voie de l'expérience/expertise doit permettre de reconnaître les compétences spécifiques ou une expertise dans un domaine technique précieux pour l'employeur mais elle peut également permettre de valoriser des IIM qui ont déjà effectué une mobilité sur un poste de deuxième niveau et ayant démontré leur capacité à exercer un niveau de responsabilité accru.

Seuls les agents figurant sur la liste des promouvables peuvent être proposés.

3 - L'EGALITE PROFESSIONNELLE FEMME/HOMME

Afin de veiller à une représentation équilibrée entre les femmes et les hommes, la liste des agents promouvables précise la part des femmes et des hommes, mention qui sera reproduite sur le tableau d'avancement lors de sa publication avec celle concernant la part des femmes et des hommes promus.

Chaque employeur veillera donc à formuler des propositions cohérentes avec la répartition femme/homme parmi les promouvables.

Il est rappelé que, conformément aux articles L132-1 et suivants du Code général de la fonction publique, en cas de déséquilibre constaté entre les agents promus et le vivier des agents promouvables, le plan d'action pluriannuel pour l'égalité professionnelle entre les femmes et les hommes élaboré au MEFSIN, devra préciser les actions mises en œuvre pour garantir un égal accès des femmes et des hommes aux grades d'avancement concernés.

4- TRANSMISSION DES PROPOSITIONS

Les propositions sont classées par ordre de priorité par les employeurs nationaux et présentées de manière synthétique au moyen du tableau joint en annexe.

Les dossiers de proposition comprennent la **fiche de proposition**, les **trois derniers comptes rendus d'évaluation professionnelle**, ainsi qu'une **lettre de motivation**.

L'ensemble est à transmettre au gestionnaire de corps au plus tard le 1er juin 2023, par voie dématérialisée, aux adresses mail suivantes :

- bpct.srh@finances.gouv.fr
- angele.manche@finances.gouv.fr
- audrey.vala@finances.gouv.fr
- sabrina.laichaoui@finances.gouv.fr

5 - L'INFORMATION DES AGENTS

Les agents promouvables seront informés par leur chef de service de la proposition ou non-proposition les concernant. L'information sur l'absence de proposition pourra se faire notamment à l'occasion de l'entretien professionnel.

L'employeur national informera les agents proposés par leur service mais dont le dossier n'aura pas été retenu pour être transmis au gestionnaire de corps. Le gestionnaire de corps informera par ailleurs les agents proposés par leur employeur des raisons pour lesquelles ils n'ont pas été inscrits au tableau d'avancement.

Je vous remercie par avance de l'attention que vous porterez à cette note et aux documents qui lui sont annexés. Le bon déroulement de cet exercice est essentiel pour la valorisation des personnels. Le bureau en charge du pilotage des corps techniques reste à votre disposition pour toute information complémentaire.

Aude PLUMEAU
Sous-directrice des ressources humaines
de l'administration centrale

Destinataires :

Monsieur le sous-directeur des personnels techniques, de recherche et contractuels du MTECT ;

Monsieur le sous-directeur du recrutement et de la mobilité du MTECT ;

Madame la secrétaire générale de la DGE ;

Mesdames et Messieurs les responsables des services employant des IIM gérés par le Ministère de l'économie, des finances et de la souveraineté industrielle et numérique.



Lignes directrices de gestion de la direction générale des entreprises relatives à la promotion et la valorisation des parcours professionnels

Le présent document présente les lignes directrices de gestion (LDG) de la direction générale des entreprises (DGE) concernant la promotion et la valorisation des parcours professionnels des agents appartenant aux corps techniques dont elle assure la gestion.

Elles déclinent les LDG définies par le ministère de l'économie, des finances et de la relance publiées le 21 décembre 2020.

Éléments de cadrage juridiques

La loi n°2019-828 du 6 août 2019 relative à la transformation de la fonction publique supprime, en son article 30, la compétence des CAP s'agissant des actes de promotion des agents. Dans ce cadre, elle prévoit l'édiction de lignes directrices de gestion dont le contenu et les conditions d'élaboration sont déterminées par le décret n°2019-1265 du 29 novembre 2019.

L'article 18 de la loi n°84-16 du 11 janvier 1984 portant dispositions statutaires relatives à la fonction publique de l'Etat dispose ainsi que l'autorité compétente édicte, après avis du comité social d'administration, des lignes directrices de gestion, qui fixent, dans chaque administration, les orientations générales en matière de promotion et de valorisation des parcours professionnels, « sans préjudice du pouvoir d'appréciation de cette autorité en fonction des situations individuelles, des circonstances ou d'un motif d'intérêt général ».

Le décret du 29 novembre 2019 susmentionné relatif aux lignes directrices de gestion et à l'évolution des attributions des commissions administratives paritaires, précise, en son article 12, que les LDG fixent, en matière de promotion et de valorisation des parcours professionnels, les orientations et critères généraux à prendre en compte pour les promotions au choix dans les corps et grades, ainsi que les mesures favorisant l'évolution professionnelle des agents et leur accès à des responsabilités supérieures.

Il ajoute qu'elles visent en particulier à :

- Préciser les modalités de prise en compte de la valeur professionnelle et des acquis de l'expérience professionnelle des agents, notamment à travers la diversité du parcours et des fonctions exercées, les formations suivies, les conditions particulières d'exercice, attestant de l'engagement professionnel, de la capacité d'adaptation et, le cas échéant, de l'aptitude à l'encadrement d'équipes. Ces modalités permettront de prendre en compte les activités professionnelles exercées par les agents, y compris celles intervenant dans le cadre d'une activité syndicale et celles exercées à l'extérieur de l'administration d'origine, dans le secteur privé, notamment dans le secteur associatif ou dans une organisation européenne ou internationale ;
- Et assurer l'égalité entre les femmes et les hommes dans les procédures de promotion en tenant compte de la part respective des femmes et des hommes des corps et grades concernés.

Périmètre et calendrier d'application

Les présentes LDG s'appliquent à l'ensemble des agents des corps techniques (ingénieurs de l'industrie et des mines – IIM - et techniciens supérieurs de l'économie et de l'industrie –TSEI-) gérés par la DGE quelles que soient leur position et leur affectation.

Elles se substituent aux règles de gestion antérieures et concernent les promotions réalisées à partir de 2021, prononcées sans l'avis préalable des CAP. Seules les promotions réalisées au titre de 2020 requièrent encore l'avis des CAP.

1. Les principes RH et les critères présidant à l'établissement des tableaux d'avancement et des listes d'aptitude

1.1. Les principes RH

a) Les différentes voies de promotion

Les différentes voies de promotion se combinent. La promotion au choix est l'une d'entre elles. Pour autant, dans une fonction publique de carrière, la promotion au choix ne peut pas constituer la voie exclusive de promotion. Les examens professionnels et les concours demeurent la voie privilégiée dès lors que le statut du corps le prévoit.

La promotion au choix constitue aussi l'une des voies de reconnaissance du mérite, de la valeur professionnelle et des acquis de l'expérience professionnelle des agents gérés par la DGE.

La promotion interne issue de l'examen professionnel ou la promotion au choix peut se traduire par :

- un avancement de grade. Les listes des agents pouvant bénéficier d'un avancement de grade au sein d'un même corps font l'objet des tableaux d'avancement (TA) ;
- une promotion de corps. Les listes des agents pouvant bénéficier d'une promotion de corps font l'objet de liste d'aptitude (LA).

Le présent document couvre l'ensemble de ces deux modalités.

Lorsque la promotion interne peut se faire par examen professionnel ou par promotion au choix, l'objectif est d'offrir aux agents, au minimum la moitié des promotions par la voie de l'examen professionnel, sous réserve des dispositions statutaires applicables.

b) Le rôle du chef de service et de la chaîne hiérarchique

Le rôle de la chaîne hiérarchique est essentiel dans le processus de promotion compte tenu de sa connaissance des qualités, expériences et compétences des agents placés sous sa responsabilité. Dès lors, le soutien de la chaîne hiérarchique de l'agent constitue un critère prioritaire pour la promotion.

Les compétences et qualités acquises ainsi que le parcours sont attestés par les comptes rendus d'évaluations professionnelles (CREP) et synthétisés dans le dossier de proposition. Les évaluations annuelles doivent explicitement mentionner et justifier la capacité de l'agent à exercer des fonctions du grade ou du corps supérieur. L'exercice d'évaluation annuelle doit donc intégrer cette dimension et être conduit avec objectivité et rigueur.

Le chef de service est ainsi en mesure de justifier les choix opérés auprès des agents concernés, notamment en cas de changement de classement d'une année sur l'autre. Il porte une attention particulière aux agents nouvellement affectés et ayant fait l'objet d'une proposition dans le service précédent.

Le chef de service est attentif aux actions de formation nécessaires pour l'agent et accompagne ce dernier dans son parcours de formation et donc d'évolution professionnelle.

c) La politique de promotion doit permettre la gestion des carrières dans la durée

Dès lors qu'elle est fondée sur les critères de promotion mentionnés en annexe, la promotion au choix peut tenir compte de l'ancienneté, en particulier pour les avancements de grade.

d) **Une approche collective : un traitement équitable entre employeurs et services**

Enfin, au-delà des critères mentionnés dans les annexes, les promotions prennent également en compte des équilibres de répartition équitables entre employeurs et services au regard en particulier des effectifs de ces services et du volume de promotion tout en veillant à la situation des structures à faible effectif.

e) **Les critères de choix**

Les critères pris en compte dans l'appréciation de la valeur des agents promouvables sont détaillés dans les annexes 1 et 2.

La détention d'un seul de ses critères ne peut permettre, à elle seule, de justifier la promotion.

2. La procédure d'élaboration des tableaux d'avancement et des listes d'aptitude

Le gestionnaire de corps élabore et arrête les tableaux d'avancement et les listes d'aptitude pour les corps techniques sur la base des propositions adressées par les employeurs. Les promotions sont prononcées par le gestionnaire de corps.

a) **La procédure pour les TSEI et les IIM**

La procédure d'élaboration des tableaux d'avancement et des listes d'aptitude est détaillée dans les annexes 1 et 2 du présent document.

b) **L'instance collégiale**

Une instance collégiale réunissant les employeurs assiste le gestionnaire de corps pour l'établissement des tableaux d'avancement et les listes d'aptitude. Cette instance donne un avis non contraignant à l'autorité de nomination, seule décisionnaire. Elle permet d'assurer un regard croisé sur les différentes propositions, de veiller au respect des critères de promotion et à l'absence de discrimination.

3. L'information des agents

3.1. L'information collective

Les lignes directrices de gestion de la DGE sont publiées sur les sites intranet du gestionnaire de corps et des employeurs. Le gestionnaire de corps établira tous les documents utiles à la bonne compréhension du nouveau dispositif et sa mise en œuvre. Ces documents seront également mis en ligne sur les sites Intranet du gestionnaire de corps et des employeurs.

Le lancement des exercices de promotion précisant le calendrier de l'exercice, le nombre de postes ouverts (et le cas échéant, leur répartition entre examen professionnel et choix), le nombre de promouvables, la liste des promouvables (précisant la part respective des femmes et des hommes dans le vivier des promouvables) ainsi que les critères et la procédure d'élaboration des tableaux d'avancement et des listes d'aptitude sont largement relayés sur les sites Intranet du gestionnaire de corps et des employeurs.

Les résultats des exercices de promotion¹ (précisant la part respective des femmes et des hommes parmi les agents promus) sont également publiés sur les sites Intranet du gestionnaire de corps et des employeurs.

Les informations sur les exercices de promotion sont également tenues à la disposition des agents affectés en dehors des principaux employeurs et qui en font la demande au gestionnaire de corps.

¹ Y compris la liste des IIM éligibles à une promotion par la voie de la mobilité.

3.2. L'information individuelle

Les chefs de service sont les interlocuteurs privilégiés des agents. Ils veilleront à informer les agents de leur proposition ou non proposition et de leur éventuel classement au sein du service, notamment à l'occasion de l'entretien d'évaluation professionnelle.

A l'issue des exercices de promotion, les agents peuvent également obtenir un retour par le gestionnaire de corps.

4. La prévention des discriminations

Les politiques RH veillent à prévenir et à répondre à tous les risques de discrimination.

Les promotions doivent ainsi être conformes à la politique de prévention des discriminations au MEFR telle que définie par le plan pour l'égalité femme/homme et le plan diversité.

Parmi les 25 critères légaux de discrimination, quatre critères seront plus particulièrement suivis dans le cadre du bilan annuel : le sexe, le handicap, l'âge et les activités syndicales.

Conformément aux dispositions de la loi n°2019-818 du 6 août 2019 de transformation de la fonction publique, en cas de déséquilibres constatés par rapport aux viviers d'agents promouvables, le plan d'action pluriannuel pour l'égalité professionnelle entre les femmes et les hommes devra préciser les actions mises en œuvre pour garantir un égal accès des femmes et des hommes aux grades d'avancement concernés. En outre, les tableaux d'avancement au choix devront préciser la part des femmes et des hommes dans les agents promouvables et les agents promus.

Des indicateurs dédiés permettront de piloter cette politique de lutte contre les discriminations en matière de promotion.

5. Le soutien aux agents dans leur parcours professionnel

Dans l'objectif de mettre en place une RH plus qualitative, des entretiens RH sont proposés aux agents par le gestionnaire de corps en liaison avec les services RH des employeurs afin d'évoquer leur parcours de carrière. Les agents peuvent également solliciter un entretien.

Une attention particulière est apportée aux agents en fin de carrière en liaison avec les employeurs.

Chaque année, le gestionnaire de corps organise une revue des cadres avec les employeurs. Cette revue des cadres permet de constituer des viviers, en liaison avec les employeurs nationaux et locaux, de repérer les talents qui pourront accéder au corps supérieur, à des postes à responsabilités ou accéder au corps des ingénieurs des mines (IM). Elle permet également de préparer les exercices annuels de promotion.

Pour les IIM, des auditions par le conseil général de l'économie (CGE) viennent renforcer le dispositif RH mis en place par le gestionnaire de corps et les employeurs pour contribuer à l'identification des talents.

6. Un bilan annuel

Chaque année, le gestionnaire de corps établit un bilan des exercices de promotion.

Ce bilan permet d'évaluer et de vérifier a posteriori la mise en œuvre des LDG ainsi que l'absence de discriminations (voir point 4).

Le bilan est présenté au comité social d'administration.

Sont notamment analysés :

- la répartition des promotions entre employeurs ;
- les tranches d'âge et l'ancienneté moyenne des agents promus ;
- le nombre de promotions réalisées par rapport aux ratios promus/promouvables/éligibles ;
- le nombre de promotions en catégorie A par rapport aux recrutements externes d'IIM.
- la répartition des promotions entre les différentes voies ;
- le nombre, la durée et les caractéristiques des postes occupés avant et après une promotion au grade d'IDIM et HC.

Les données sont générées.

7. Les modalités de recours

Nonobstant la possibilité d'un recours contentieux, les agents peuvent former un recours administratif contre les décisions individuelles défavorables relatives à la promotion interne et à l'avancement de grade. La liste des agents promus constitue l'acte administratif faisant grief. Elle fait mention des voies et délais de recours.

En vertu de l'article 14 bis de la loi de transformation de la fonction publique, les agents peuvent choisir un représentant désigné par l'organisation syndicale représentative de leur choix pour les assister dans l'exercice des recours administratifs contre les décisions individuelles défavorables les concernant. A leur demande, les éléments relatifs à leur décision individuelle au regard de la réglementation en vigueur et des lignes directrices de gestion leur sont communiqués.

Les agents pourront recourir au dispositif de médiation RH qui sera expérimenté par le MEFR en amont d'éventuelles procédures contentieuses en application des articles L.213-5 et L. 213-6 du code de justice administrative.

L'agent sollicitant le recours à la médiation ainsi que l'agent accompagnant bénéficieront d'une autorisation d'absence exceptionnelle. Cette démarche ne remet pas en cause le droit de tout agent d'engager ultérieurement les recours administratifs et contentieux prévus par les lois et règlements.

L'annexe 3 récapitule les différentes voies de recours et de médiation et leur articulation entre elles.

8. Dispositions transitoires pour les IIM figurant sur la liste des IIM éligibles au second grade au titre de 2020

La liste des IIM éligibles au second grade établie fin 2019 pour l'année 2020 est prorogée pour 3 ans.

Un point sera fait dans le cadre du bilan annuel, chaque année, jusqu'à ce que tous les IIM concernés aient obtenu une promotion.

9. Publicité et durée de validité

Les présentes lignes directrices de gestion se substituent aux règles de gestion antérieures et entrent en vigueur au lendemain de leur diffusion.

Elles sont valables pour une durée de 5 ans. Elles feront l'objet d'un réexamen au terme d'un délai de 2 ans à l'issue de leur diffusion.

Elles peuvent être prolongées en l'état au bout de 5 ans mais peuvent être révisées à tout moment, à l'initiative de l'administration, notamment pour tenir compte des évolutions réglementaires, ou à la suite des discussions avec les organisations syndicales, notamment dans le cadre du bilan annuel réalisé devant le comité social d'administration.

Annexe 1 : La gestion des promotions et des parcours professionnels des IIM

La gestion des promotions et la valorisation des carrières des IIM répondent à 4 objectifs :

- maintenir la compétence/culture « économie, entreprise, risques industriels et technologiques, numérique » spécifique au corps des IIM ;
- fluidifier les parcours et faciliter les promotions ;
- développer l'essaimage et faire rayonner le corps ;
- favoriser l'égalité et la diversité.

1. Les principes de gestion des promotions et de valorisation des parcours professionnels pour les IIM

Les ingénieurs de l'industrie et des mines constituent un corps à caractère interministériel compétent, à titre principal, dans les différents domaines d'intervention en lien avec l'économie, l'entreprise, les risques industriels et technologiques et le numérique.

Les promotions dans le corps des IIM constituent une reconnaissance du mérite et reposent sur le constat de la valeur professionnelle et de l'engagement des agents. Le parcours professionnel et les compétences acquises sont des éléments essentiels d'appréciation du mérite d'un IIM.

La mobilité offre la possibilité aux IIM de construire des parcours professionnels diversifiés répondant à la fois à leurs aspirations personnelles et aux besoins des services.

Dans un contexte d'évolution des organisations et des métiers, l'exercice d'une mobilité géographique et/ou fonctionnelle régulière permet par ailleurs à chacun d'étendre le champ de ses compétences et d'accéder à des responsabilités nouvelles.

La mobilité avec un parcours professionnel diversifié sont en outre des éléments essentiels au maintien de la compétence/culture « économie, entreprise, risques industriels et technologiques, numérique » spécifique au corps des IIM et à son rayonnement.

2. Les critères présidant aux promotions et leur évaluation

2.1. Les critères

La promotion des IIM s'appuie sur différents critères liés au parcours professionnel et aux compétences professionnelles et qualités développées durant leur parcours.

a) Le parcours professionnel d'un IIM/IDIM s'apprécie au regard de :

- la diversité des employeurs (MEFR/ASN/MTE et autres) au regard des domaines professionnels ;
- la diversité des domaines professionnels et environnements professionnels (administration centrale/services déconcentrés, échelon régional/UD, collectivités, établissements publics, institutions internationales, ...);
- la diversité et le niveau des fonctions assurées: opérationnel, pilotage, encadrement, postes à enjeux ou exposés, conduite de projets ;
- une expertise dans un domaine nécessitant l'acquisition de compétences techniques.

La carrière avant l'entrée dans le corps est également prise en compte.

b) Parmi les compétences et qualités sont notamment appréciées :

- des capacités d'analyse, d'expertise, d'adaptation ;

- des compétences managériales ou de conduite de projets ;
- des compétences en matière de négociation, de représentation ;
- l'engagement professionnel/l'implication, l'autonomie, la force de proposition ;
- les formations professionnelles suivies en lien avec les fonctions exercées.

Les critères ci-dessus s'appliquent pour l'ensemble des promotions au sein du corps.

3. La promotion au second grade (IDIM)

3.1. L'accès au second grade peut se faire par 2 voies :

- **par la voie de la mobilité** pour encourager les parcours dynamiques et diversifiés.

La promotion par la voie de la mobilité permet de valoriser des IIM très engagés ayant déjà construit un parcours professionnel diversifié (voir les critères mentionnés au point 2) et qui souhaitent élargir encore leurs compétences par une mobilité sur un poste de second niveau.

- **par la voie de l'expérience ou de l'expertise** ; la promotion par la voie de l'expérience ou de l'expertise permet de reconnaître les compétences rares ou une expertise dans un domaine technique précieux pour l'employeur.

La promotion par la voie de l'expérience permet également de valoriser des IIM qui ont déjà effectué une mobilité sur un poste qualifié de second niveau et ainsi démontré leur capacité à exercer un niveau de responsabilité accru. Une attention particulière est portée aux agents en fin de carrière.

Les différentes voies de promotion sont complémentaires et permettent de répondre à la fois aux besoins des IIM en matière de déroulé de carrière et aux besoins des employeurs en termes de compétences pour mettre en œuvre les politiques publiques dont ils ont la charge. Elles permettent également de mieux tenir compte des possibilités de promotion annuelles.

3.2. Procédure d'élaboration des tableaux d'avancement au second grade (TA)

a) La sélection des dossiers et l'élaboration des TA

Le gestionnaire de corps transmet aux employeurs la liste des IIM qui remplissent les conditions statutaires.

Le choix des employeurs s'appuie sur les critères mentionnés au point 2.

Les propositions mentionnant la ou les voie(s) de promotion choisie(s), sont transmises au gestionnaire de corps. Pour les grands employeurs (ministère de la transition écologique – MTE -, autorité de sûreté nucléaire – ASN -, MEFR), les propositions sont transmises à l'employeur national qui choisit et classe les propositions avant leur transmission au gestionnaire de corps.

Le dossier de proposition comprend une fiche et les 3 derniers comptes rendus d'entretien professionnel.

Les proposés à une promotion fournissent, en outre, une lettre de motivation présentant leur projet professionnel et la mobilité qu'ils envisagent ou les résultats atteints sur leur poste actuel (« mobilité réussie »).

Les tableaux d'éligibilité pour chacune des 2 voies sont arrêtés par le gestionnaire de corps, sur proposition des employeurs nationaux et en concertation avec eux (le gestionnaire de corps prend en charge les agents exerçant en dehors des grands employeurs) dans le cadre de l'instance collégiale.

b) La concrétisation des promotions pour la voie de la mobilité

Les IIM figurant au tableau d'éligibilité par la voie de la mobilité ont la possibilité de s'inscrire dans un cycle de mobilité ou de candidater au fil de l'eau sur un poste identifié comme de second niveau pour réaliser une mobilité fonctionnelle ou géographique.

Ils disposent de 3 ans pour réaliser leur promotion.

Le contenu des postes peut faire l'objet d'un examen dans le cadre de l'instance collégiale, s'ils ne sont pas identifiés lors de leur publication comme étant de second niveau ou s'ils sont renforcés.

Les agents promus au titre de l'expérience ou l'expertise sont également encouragés à candidater sur un poste de second niveau. Au minimum, leur chef de service veille à reconfigurer et élargir leurs missions.

c) La publication des tableaux d'avancement (TA)

En fin d'année, au regard des mobilités réalisées, les TA pour les 2 voies mentionnant les IIM effectivement promus sont arrêtés. Les promotions au titre de l'année N prennent effet au 1^{er} janvier de l'année N.

Les TA sont publiés au Journal Officiel.

4. La promotion au 3^{ème} grade ou à l'échelle HEA

4.1. Les principes

La promotion des IDIM au 3^{ème} grade ou à l'échelle HEA vient reconnaître une carrière particulièrement diversifiée avec des prises de responsabilité sur des postes à enjeux ou exposés et des compétences managériales reconnues ainsi qu'une expertise de haut niveau.

Le parcours et les compétences sont appréciés au regard des critères mentionnés au point 2. Toutefois, au regard des spécificités du corps, les mobilités effectuées depuis l'entrée dans le corps constituent un atout pour l'accès au 3^{ème} grade.

4.2. Les étapes

Le gestionnaire de corps transmet aux employeurs la liste des IDIM qui remplissent les conditions statutaires.

Les propositions sont transmises au gestionnaire de corps. Pour les grands employeurs (MTE, ASN, MEFR), les propositions sont transmises à l'employeur national qui choisit et classe les propositions avant leur transmission au gestionnaire de corps.

Le tableau d'éligibilité est arrêté par le gestionnaire de corps, sur proposition des employeurs nationaux et en concertation avec eux (le gestionnaire de corps prend en charge les agents exerçant en dehors des grands employeurs) dans le cadre de l'instance collégiale.

Les IDIM inscrits au tableau d'éligibilité sont auditionnés par une commission présidée par un membre du CGE.

La promotion au titre de l'année N est prononcée au 1^{er} janvier de l'année N. Le tableau d'avancement est publié au Journal officiel.

Annexe 2 : La gestion des promotions et des parcours professionnels des TSEI

1. Les principes de gestion des promotions et de valorisation des parcours professionnels pour les TSEI

Les TSEI possèdent et exercent des compétences dans le domaine de l'économie, de l'industrie et du numérique. Ils effectuent des études, des enquêtes, des expertises et des contrôles dans les domaines de la sécurité, de la protection de l'environnement, de l'exploitation des ressources minières, de la métrologie et de l'économie tel que défini dans l'article 4 du décret n°2012-984 portant statut particulier du corps des techniciens supérieurs de l'économie et de l'industrie. Ils peuvent également être chargés de fonctions support (logistique, informatique, RH) et d'encadrement.

Les techniciens supérieurs de l'économie et de l'industrie (TSEI), exercent leurs missions en administration centrale, dans les services déconcentrés, dans les services à compétence nationale et les établissements publics relevant du ministère de la transition écologique (MTE), du ministère de l'économie, des finances et de la relance (MEFR) ainsi qu'à l'autorité de sûreté nucléaire (ASN).

Les techniciens supérieurs principaux de l'économie et de l'industrie (TSPEI) ont vocation à occuper des emplois qui nécessitent des qualifications particulières.

Les techniciens supérieurs en chef (TSCEI) ont vocation à occuper des emplois qui nécessitent des qualifications correspondant à un niveau d'expertise particulier. Ils peuvent être amenés à diriger et coordonner les travaux des techniciens supérieurs des deux autres grades et à encadrer une équipe.

Dans la construction du parcours professionnel des TSEI, la mobilité qu'elle soit fonctionnelle ou géographique est un élément important qui permet de répondre aux aspirations personnelles et aux besoins des services.

2. Les critères présidant aux promotions et leur évaluation

La promotion des agents du corps s'appuie sur différents critères liés au parcours professionnel et aux compétences professionnelles et qualités développées. Des critères complémentaires s'ajoutent aux critères communs pour les passages au second, 3^{ème} grade et à la catégorie A.

La carrière avant l'entrée dans le corps peut également être prise en compte.

2.1. Les critères communs

- a) Le parcours professionnel d'un agent du corps des TSEI est apprécié au regard de :
 - o la nature des fonctions assurées et des postes occupés ;
 - o la variété des environnements professionnels (hiérarchiques, employeurs, administration centrale/services déconcentrés, échelon régional/UD, interlocuteurs, ...);
- b) Parmi les compétences et qualités sont notamment appréciées :
 - o l'engagement professionnel/l'implication ;
 - o les résultats obtenus sur les différents postes ou fonctions tenues ;
 - o les qualités professionnelles individuelles et relationnelles.

La motivation d'un agent pour diversifier son parcours et ses compétences se traduit notamment, par le suivi de formations permettant d'acquérir des compétences nouvelles ou par la préparation et l'obtention des résultats significatifs aux concours internes et examens professionnels.

2.2. Critères complémentaires pour le passage à TSPEI

- des capacités d'adaptation (aux changements, outils, processus) ;
- l'autonomie et la capacité à s'organiser ;
- la créativité dans la recherche de solutions ;
- la capacité à communiquer de manière structurée et à partager l'information ;
- une spécialisation ou une expertise dans un domaine nécessitant l'acquisition de compétences techniques.

2.3. Critères complémentaires pour le passage à TSCEI (s'ajoutent aux critères communs et aux critères TSPEI)

- la capacité à conduire et accompagner les changements et à monter en compétences ;
- la force de proposition ;
- la capacité à intégrer de nouveaux outils, de nouveaux processus ;
- la capacité à prendre une décision ;
- la capacité à interagir, en interne et externe, entre les différentes parties prenantes pour contribuer à des activités communes ou travailler en mode projet.

2.4. Critères complémentaires pour le passage en catégorie A (corps des ingénieurs de l'industrie et des mines)

- des capacités d'analyse, d'expertise, d'adaptation, d'anticipation ;
- des compétences managériales, l'intérim d'un encadrant ;
- des compétences en matière de représentation ;
- l'engagement professionnel/l'implication, l'autonomie, la force de proposition ;
- les formations professionnelles suivies en lien avec les fonctions exercées ;
- la diversité et le niveau des fonctions assurées : opérationnel, pilotage, encadrement, postes à enjeux ou exposés ;
- une expertise dans un domaine nécessitant l'acquisition de compétences techniques ;
- la capacité à organiser le travail d'une équipe, l'animation fonctionnelle d'une équipe ou l'animation de réseaux.

3. La procédure d'élaboration des tableaux d'avancement (TA) et de la liste d'aptitude (LA)

3.1. La sélection des dossiers et l'élaboration des TA

Le gestionnaire de corps transmet aux employeurs, la liste des agents qui remplissent les conditions statutaires.

Le choix des employeurs s'appuie sur les critères mentionnés au point 2.

Les propositions sont transmises au gestionnaire de corps. Pour les grands employeurs (MTE, MEFR), les propositions sont transmises à l'employeur national qui choisit et classe les propositions avant leur transmission au gestionnaire de corps.

Le dossier de proposition comprend une fiche et les 3 derniers comptes rendus d'entretien professionnel.

Les TA sont arrêtés par le gestionnaire de corps, sur proposition des employeurs nationaux et en concertation avec eux dans le cadre de l'instance collégiale.

Les agents promus par TA sont nommés au 1^{er} janvier.

Les agents qui effectueront une mobilité sur un poste avec des missions différentes ou renforcées assureront une meilleure valorisation de leur parcours professionnel notamment dans la perspective de l'accès au 3^{ème} grade ou à un corps de catégorie A.

3.2. La sélection des dossiers et l'élaboration de la liste d'aptitude (passage en catégorie A)

Le gestionnaire de corps transmet aux employeurs, la liste des agents qui remplissent les conditions statutaires.

Le choix des employeurs s'appuie sur les critères mentionnés au point 2.

Les propositions sont transmises au gestionnaire de corps. Pour les grands employeurs (MTE, MEFR), les propositions sont transmises à l'employeur national qui choisit et classe les propositions avant leur transmission au gestionnaire de corps.

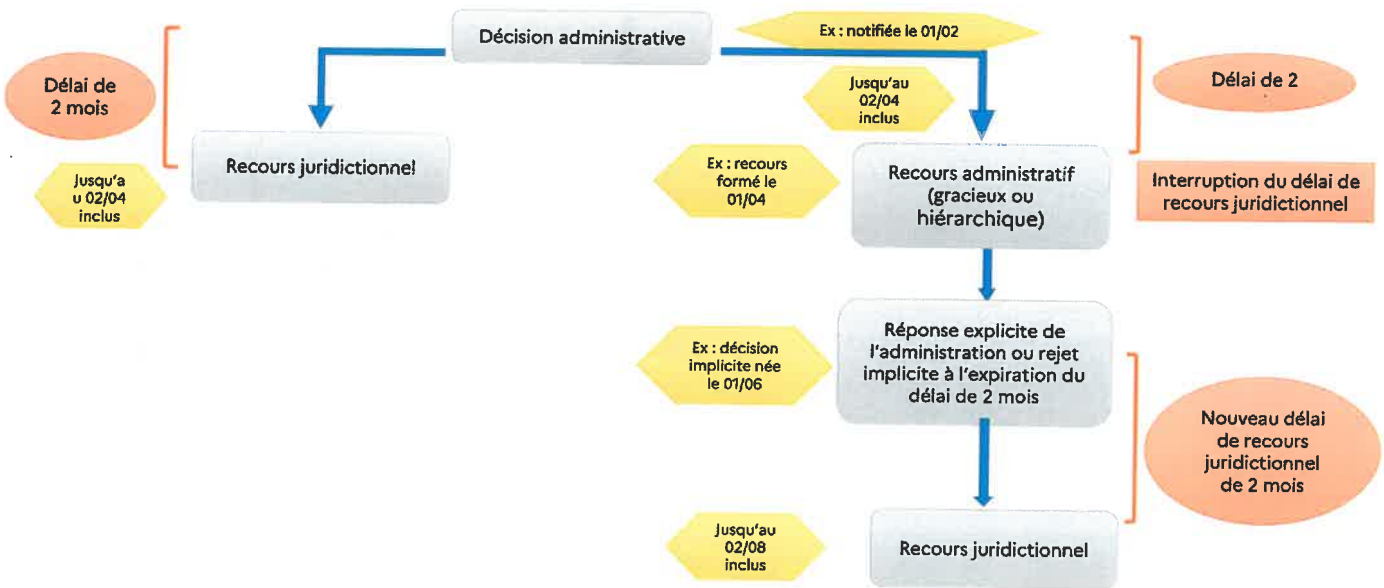
Le dossier de proposition comprend une fiche et les 3 derniers comptes rendus d'entretien professionnel. Les agents proposés et dont le dossier est retenu par le gestionnaire de corps, sur proposition des employeurs nationaux et en concertation avec eux dans le cadre de l'instance collégiale, sont auditionnés dans le cadre d'une commission présidée par le gestionnaire de corps.

La liste d'aptitude est arrêtée après les auditions. La promotion en catégorie A par LA entraîne nécessairement une mobilité sur un poste de catégorie A.

Les agents promus par LA au titre de l'année N, sont nommés après mobilité sur un poste de catégorie A, avec effet rétroactif au 1^{er} janvier.

Annexe 3 : Schéma sur les différentes voies de recours et de médiation

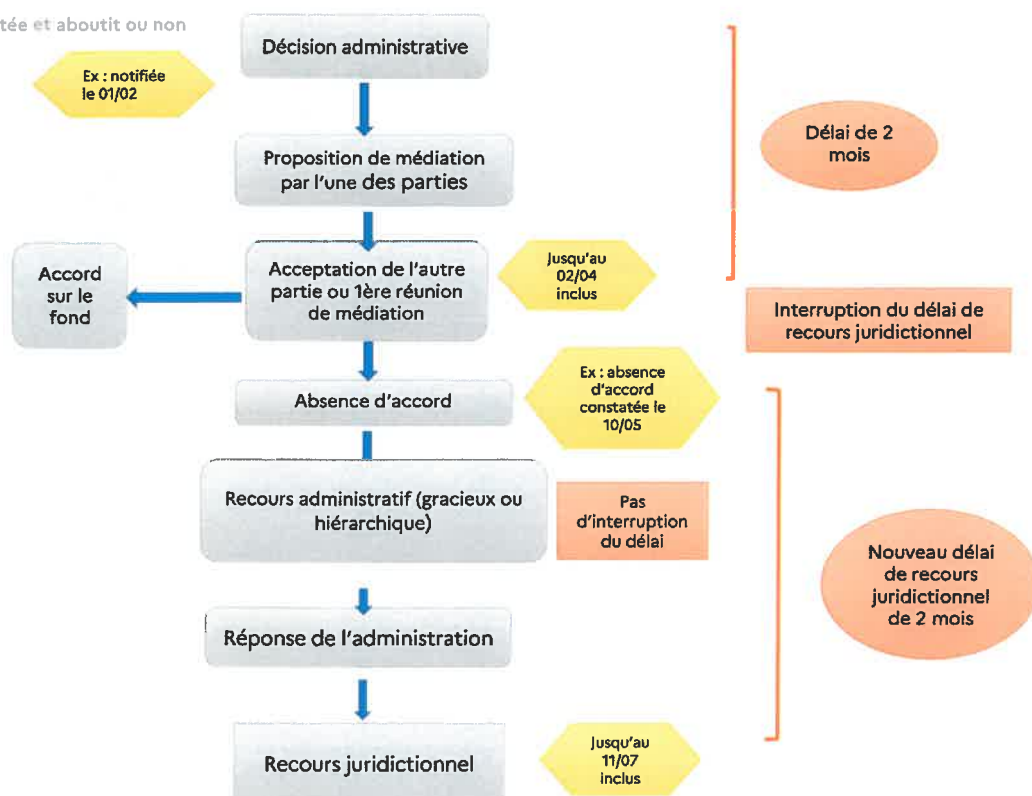
1. Voies et délais de recours juridictionnel contre une décision administrative en cas de recours administratif (hors RAPO)



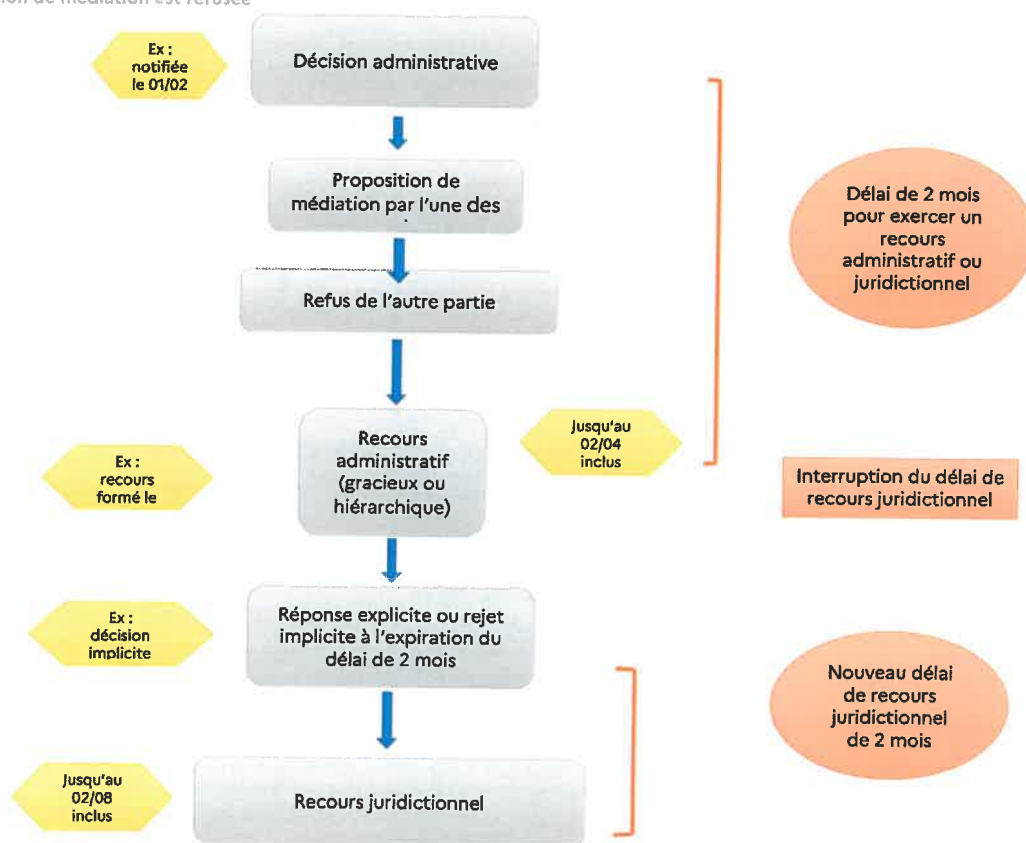
2. Voies et délais de recours juridictionnel contre une décision administrative en cas de médiation (hors RAPO)

2.1. Situation n° 1 : une médiation est proposée

2.1.1. La proposition est acceptée et aboutit ou non

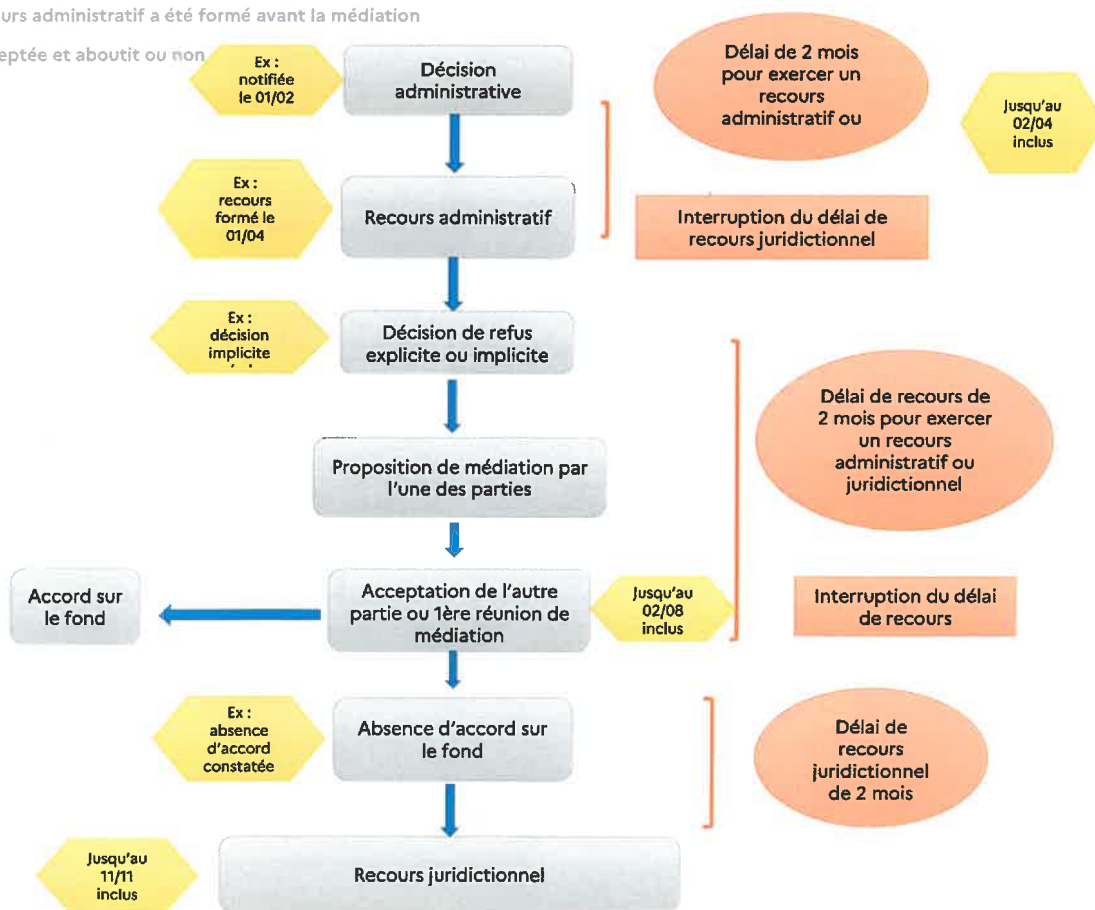


2.2.2. Situation n° 2 : la proposition de médiation est refusée

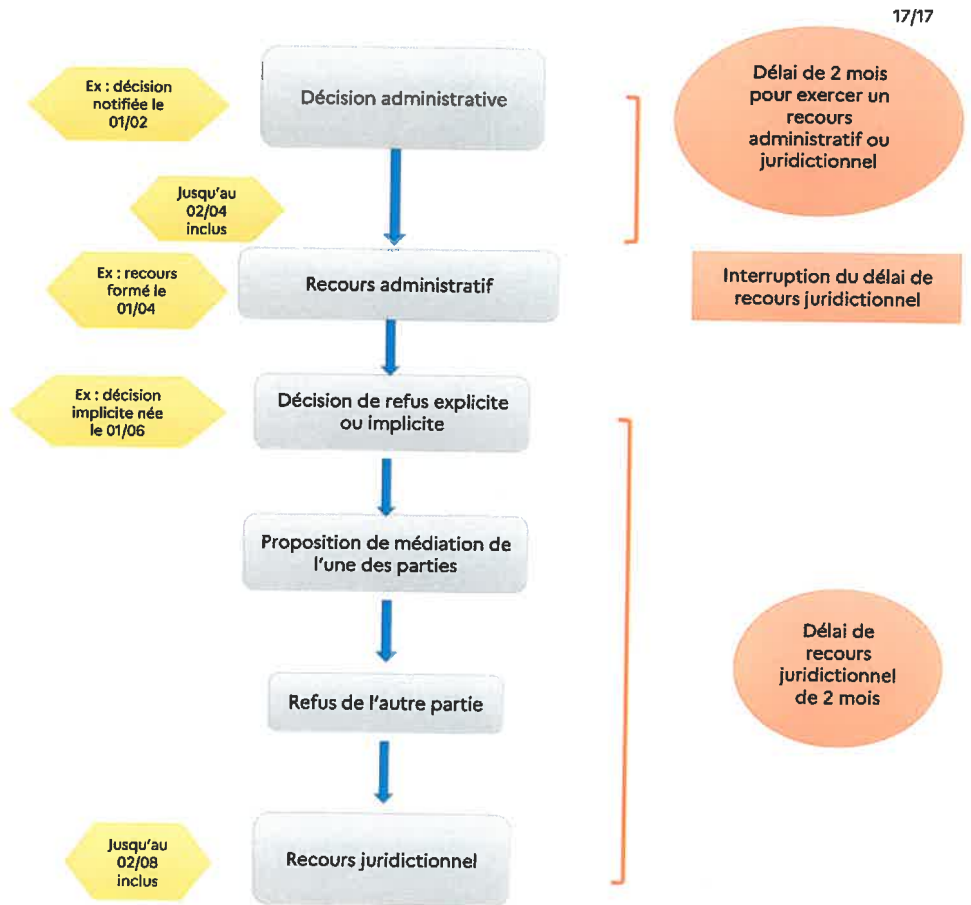


2.3. Situation n° 3 : un recours administratif a été formé avant la médiation

2.3.1. La médiation est acceptée et aboutit ou non



2.4. La médiation est refusée



LISTE DES INGENIEURS DE L'INDUSTRIE ET DES MINES PROMOUVABLES A UNE PROMOTION AU SECOND GRADE AU TITRE DE 2023

Liste, par ordre alphabétique, des agents remplissant les conditions de l'article 14 du décret n°88-507 du 29 avril 1988, modifié par décret n°2021-1392 du 26 octobre 2021 article 1

766 promouvables dont 350 femmes et 416 hommes

Monsieur	ABDALLAH	Andriarimalala
Madame	ABIDA	Nadia
Monsieur	AGU	Arnaud
Monsieur	ALARY	Julien
Monsieur	ALAZARD	Pierre-Antoine
Madame	ALBERICO	Marie-Lorraine
Madame	ALBERT	Virginie
Monsieur	ALDON	Serge
Madame	ALFANO	Anne-Catherine
Monsieur	ALLEG	Thibault
Monsieur	ALLENDER	Henri
Monsieur	AMOROS	Eric
Madame	ANDRAUD	Capucine
Madame	ANDRES OLLIVIER	Marlène
Monsieur	ANTOINE	Philippe
Monsieur	ARAMBOURG	Lionel
Madame	ARDAINE LANGERON	Pauline
Monsieur	ARMANDO	Philippe
Madame	ARNAUD	Julie
Monsieur	ARNAULT	Pierre
Monsieur	ARQUEVAUX	Rémi
Madame	ASSAID	Laure
Monsieur	AUBENEAU	Fabrice
Madame	AUBIER	Stéphanie
Madame	AUDOIS	Mélanie
Monsieur	AUGIER	Pierre
Madame	AUGUSTE-FRANTZ	Stéphanie
Madame	AVEROUS	Hélène

Monsieur	AVIGNON	Jean-Marc
Monsieur	BABEL	Régis
Monsieur	BAGUET	Christophe
Madame	BAHIER	Félicie
Monsieur	BAI	Nicolas
Madame	BAILLET MCDONALD	Emilie
Madame	BAPTISTE	Nadège
Monsieur	BARAER	Brice
Madame	BARAER	Aurélie
Madame	BARAIS	Claire
Monsieur	BARANGER-ROUGIER	François
Monsieur	BARAS	Thierry
Monsieur	BARBAY	Didier
Madame	BARDEICHE	Betty
Madame	BARRIERE	Lisa
Monsieur	BARS	Jérôme
Madame	BARTHELEMY-RIGOLLOT	Alice
Monsieur	BARTHEZ	Yvan
Madame	BASSEN	Sophie
Madame	BATTISTINI	Marine
Monsieur	BAUDIN	François
Madame	BAUGE	Angéline
Monsieur	BAZIN	Mickaël
Monsieur	BEAUCAMP	Guillaume
Madame	BECKER	Eglantine
Monsieur	BELIART	Mickaël
Monsieur	BELTRAMINO	Gilles
Madame	BEN	Laurence
Monsieur	BENZAKRI	Adil
Madame	BERBEYER	Corinne
Monsieur	BERENGUIER	Paul
Madame	BERGER	Maud
Monsieur	BERGER	Ludwig
Madame	BERKMANS	Laurence
Madame	BERNARD	Cécile
Madame	BERRINI	Marie-Noëlle
Madame	BERTELOOT	Charlène
Monsieur	BERTELOOT	Stéphane
Madame	BESSON	Carole
Madame	BEZIAN-MEYER	Charlotte
Monsieur	BEZUT	Stéphane
Madame	BIBAL	Laurence
Madame	BIGNET	Marie-Laure
Monsieur	BILLARD	Antoine

Monsieur	BLONDEL	Valentin
Monsieur	BLONDIN	Jérôme
Monsieur	BODIN	François
Madame	BODY	Marion
Monsieur	BODY	Laurent
Monsieur	BOEYAERT	Hervé
Madame	BOISARD	Alicia
Monsieur	BOLLENOT	Martin
Monsieur	BONAFY	Nicolas
Madame	BONE	Christelle
Monsieur	BONNAFOUX	Jonathan
Monsieur	BONNET	Alexandre
Monsieur	BONY	Romuald
Monsieur	BOQUET	Alain
Monsieur	BORDA	Anthony
Monsieur	BORDAGE	Serge
Monsieur	BORMAND	Victor
Monsieur	BOSCH	Jean-François
Monsieur	BOSSEUR DIT TOBY	Pascal
Monsieur	BOUCHACOURT	Romain
Madame	BOUCHET	Florence
Monsieur	BOUCINHA	Vincent
Madame	BOUGEARD	Murielle
Monsieur	BOUGIT	Philippe
Monsieur	BOUILLET	Philippe
Madame	BOURGEAIS	Nathalie
Monsieur	BOURGUIGNON	Benoît
Monsieur	BOUSSARD	David
Madame	BOUTANT	Mylène
Monsieur	BOUTON	Jean-Philippe
Madame	BOUYER	Elise
Monsieur	BOUZIAT	Daniel
Monsieur	BOYE	Valentin
Monsieur	BREARD	Pierre-Marie
Madame	BREBION	Virginie
Madame	BRECHEISEN	Julia
Madame	BREDIN	Emma
Monsieur	BRESCIANI	Christophe
Monsieur	BRIE	Pascal
Monsieur	BROSSARD	Florian
Monsieur	BROTTE	Dimitri
Monsieur	BRUN	Benjamin
Monsieur	BRUNAUX	Antoine
Monsieur	BRUNEAU	Philippe

Monsieur	BRUY	Quentin
Madame	BRUY	Elsa
Monsieur	BUCKENMEYER	Thomas
Monsieur	BUENO	Michel
Madame	BUISSON	Gwénaelle
Monsieur	BUONOMO	Sylvain
Monsieur	BUREAU	Pierre
Monsieur	BUSSON	Pierre
Madame	BUSSON	Sandrine
Madame	CAMPS BRES	Flora
Madame	CANOEN	Karine
Monsieur	CAPOU	Olivier
Monsieur	CARBONEL	Jacob
Monsieur	CARBONELL	Geoffroy
Madame	CARBONNIER	Isabelle
Monsieur	CARPENTIER	Arthur
Madame	CARRE-BAPTISTE	Camille
Monsieur	CASAUBIEILH	Laurent
Monsieur	CASEAU	Olivier
Monsieur	CASTEL	François
Madame	CATHELAIN	Emeline
Monsieur	CAVAILLES	Patrick
Madame	CAVAILLES	Anne-Emilie
Madame	CAYLAK	Sophie
Monsieur	CELARD	Arnaud
Madame	CENTOFANTI	Marion
Monsieur	CERON	Mathieu
Madame	CHABANNES	Carole
Madame	CHAILLOT	Marion
Madame	CHANTEPERDRIX	Aurélia
Madame	CHAPPAZ	Elise
Madame	CHARLIER	Elise
Monsieur	CHARRIER	Florian
Monsieur	CHARTIER	Erwan
Monsieur	CHASLES	Kévin
Monsieur	CHATELIN	Ludovic
Monsieur	CHEDMAIL	Benoît
Madame	CHEDMAIL KERHARO	Laurence
Madame	CHEDRU	Sabine
Madame	CHEKROUN	Esther
Madame	CHENEBAUX	Sophie
Madame	CHERREY	Agnès
Madame	CHEVALIER	Anne-Sophie
Madame	CHEVALLIER	Vérane

Madame	CHOUBRAC	Karen
Monsieur	CHOUX	Romain
Monsieur	CHRISTIEN	Gwendal
Monsieur	CIEKAWY	Florian
Madame	CLARISSE	Sandrine
Madame	CLOAREC-DUVAL	Anne-Laure
Monsieur	COCAT	Damien
Monsieur	COLEY	Christian
Madame	COME	Carole
Madame	COMTE	Stéphanie
Madame	CONAN	Elodie
Monsieur	CONDE	Frédéric
Madame	COPIN	Hélène
Madame	COROLLEUR	Maëla
Monsieur	CORS	Steven
Monsieur	CORSAN	Jérémy
Monsieur	COUE	Jean-Luc
Monsieur	COURALET	Germain
Madame	COURTIADE	Elodie
Madame	COURTOIS	Carole
Madame	COUSINAT	Pauline
Madame	COUTY	Hélène
Monsieur	CRESPINE	Joel
Monsieur	CROISE	Bertrand
Madame	CROIZE-POURCELET	Delphine
Madame	CROVISIER	Maryline
Monsieur	CUNNIET	Romain
Monsieur	DALANSON	Sébastien
Monsieur	DALANSON	Frédéric
Monsieur	DANNEROLLE	Baptiste
Madame	DARRIGRAND	Stéphanie
Monsieur	D'AUBUISSON	Fabrice
Madame	DAUGY	Isabelle
Monsieur	DAUJEAN	Gaëtan
Monsieur	DAVID	Jérôme
Monsieur	DE CARNE-CARNAVALET	Benoît
Monsieur	DE LAS HERAS	François
Madame	DE MASCUREAU	Camille
Madame	DEBAYLE	Claire
Madame	DEBROISE	Marie-Lorraine
Madame	DECELLIERES	Camille
Madame	DEFFONTAINE	Rebecca
Monsieur	DEFLORENNE	Emmanuel
Monsieur	DEGARDIN	Clément

Monsieur	DEGIVE	Emmanuel
Monsieur	DEGLI-ESPOSTI	Henri
Monsieur	DEGUINE	Jérôme
Madame	DELAIRE	Marion
Monsieur	DELAIRE	Julien
Monsieur	DELAMOTTE	Anthony
Monsieur	DELANNOY	Vincent
Monsieur	DELANNOY	Stéphane
Monsieur	DELATTRE	Rémi
Madame	DELMON	Christelle
Monsieur	DELORGE	Cédric
Madame	DELORME	Anne
Monsieur	DELOTTE	Gilles
Monsieur	DELVALLE	Paul
Madame	DEMANGEON	Elsa
Monsieur	DEMIGNE	Alexandre
Madame	DENIZOT	Mireille
Madame	DENOS	Laure
Monsieur	DENYSENKO	Demian
Madame	DEPYL	Mélanie
Madame	DERONZIER	Célia
Monsieur	DERRIEN	Yann
Madame	DESJARDINS	Aurélie
Monsieur	DESREUMAUX	Joanne
Monsieur	DESRUMAUX	Benoît
Madame	DEUDON	Aurélie
Monsieur	DEVALLEZ	Thierry
Monsieur	DEVROUTE	Julien
Madame	DHAENE	Christine
Madame	DI NATALE	Laura
Monsieur	DIAZ	Guillaume
Monsieur	DINOCHEAU	Guillaume
Madame	DION	Marie
Monsieur	DIOP	Youssooupha
Madame	DISPA	Céline
Monsieur	DONNAINT	Emmanuel
Monsieur	DONNART	Daniel
Madame	DOUMENG	Charlotte
Monsieur	DOURDET	Vincent
Monsieur	DOURLIN	Thomas
Madame	DROGOU	Aurélie
Monsieur	DROUVIN	Eric
Madame	DRUBAY	Françoise
Monsieur	DUBAN	François-Xavier

Monsieur	DUBOIS	Sébastien
Madame	DUCOURET	Mélanie
Monsieur	DUCOUSSO	Erik
Monsieur	DUCROCQ	Laurent
Madame	DUCROS	Julie
Monsieur	DUCROS	Yves
Monsieur	DUEZ	Pascal
Monsieur	DUFAU	Marc
Madame	DUMAS	Aude
Madame	DUMONT	Stéphanie
Madame	DUNAND	Marie-Agnès
Madame	DUPIN	Elisabeth
Monsieur	DUPLAT	Sébastien
Monsieur	DUPOUY	Eric
Monsieur	DUPRIEZ	Jean-Marc
Monsieur	DUPUIS	David
Madame	DURAND	Stéphanie
Monsieur	DURAND	Aurélien
Monsieur	DUVAL	Antoine
Madame	EIDELMAN	Naomi
Monsieur	EL BAKKOURI	Mohamed
Madame	ENJELVIN	Laure
Monsieur	ENJOLRAS	Philippe
Monsieur	ENNAJI	Mohamed
Madame	EPELY	Aurélie
Madame	ESQUIROL	Sophie
Madame	ESTKOWSKI-CHAZOTTES	Nathalie
Monsieur	ESTOP LOPEZ	Luis
Monsieur	ETIEVANT	Guillaume
Monsieur	FABRE	Julien
Madame	FAILLARD	Mathilde
Madame	FAUST	Ségolène
Monsieur	FAVE	Patrick
Monsieur	FAVIER	Frédéric
Madame	FAVRIE	Emilie
Monsieur	FAYARD	Frédéric
Monsieur	FAYOLLE	Vincent
Monsieur	FERNANDEZ	Mathieu
Monsieur	FERREIRA	Sylvain
Monsieur	FERREIRA	Thibaut
Madame	FERREIRA	Sophie
Monsieur	FIACCABRINO	Vincent
Monsieur	FIEU	Florent
Monsieur	FLAHAUT	Emmanuel

Monsieur	FLOREA	Tudor
Monsieur	FLORES	Christophe
Madame	FLOTTES	Agathe
Madame	FLOUR	Valérie
Madame	FOLLEBOUT	Muriel
Monsieur	FONTAINE	Julien
Monsieur	FONTAINE	Tristan
Madame	FONTAINE	Hélène
Monsieur	FONTANA	Quentin
Madame	FORNER	Sophie
Madame	FOURNIER	Mathilde
Madame	FRADET	Noémie
Monsieur	FRANCOIS	Guillaume
Madame	FRANCOIS	Virginie
Monsieur	FRANQUE	Romarc
Madame	FREITAS SALGUEIREDO	Camila
Monsieur	FRESNEDA	Jean
Monsieur	FUSELIER	Cyril
Monsieur	GADRAT	Benjamin
Madame	GAGET	Clara
Madame	GAGNAIRE	Amélie
Madame	GALIN	Laure
Monsieur	GALLY	Angel
Monsieur	GALTIE	Sylvain
Monsieur	GALTIE	Sébastien
Monsieur	GAMART	Frédéric
Monsieur	GARDE	Philippe
Monsieur	GARDELLE	Romuald
Madame	GAU	Sandrine
Madame	GAUMET	Céline
Madame	GAUTHIER	Annelaure
Monsieur	GAUVAIN	Florent
Monsieur	GAUVIN	Laurent
Madame	GAY	Valerie
Madame	GAZDA	Véronique
Monsieur	GAZET TALVANDE	Benoît
Monsieur	GEELLEN	David
Monsieur	GELIN	Alexandre
Madame	GENAY	Célia
Monsieur	GENEAU	Guillaume
Monsieur	GENET	Simon
Monsieur	GERARD	Guillaume
Madame	GERGAUD	Gaëtane
Monsieur	GERVAIS	Philippe

Madame	GHEERAERT	Lydie
Monsieur	GIACOBI	Olivier
Madame	GIACOMEL	Lauriane
Monsieur	GIBAULT	Boris
Monsieur	GIBAUX	Jean-Paul
Madame	GIBERT	Stéphanie
Madame	GILBERT-PAWLIK	Solène
Madame	GILIBERTO	Sandra
Madame	GILLE	Christine
Monsieur	GILLE	Yves
Madame	GILLES	Julie
Madame	GILLET	Amélie
Monsieur	GILLIER	Marc
Monsieur	GIRAUDET	Thomas
Madame	GIRAUDET	Delphine
Madame	GIROD	Caroline
Madame	GLATRE	Sophie
Madame	GLEMET	Emilie
Monsieur	GLORIAN	Thomas
Monsieur	GOEURY	Sébastien
Madame	GOIC	Karine
Madame	GOMEZ	Nathalie
Monsieur	GONZALEZ	Thibaud
Madame	GORCE	Emilie
Madame	GOURDIER	Marie-Pierre
Madame	GOURMELEN	Stéphanie
Madame	GRANGER	Marthe
Madame	GROS	Mélody
Madame	GROSSEAU	Claire
Madame	GUEHENEC	Aurélie
Monsieur	GUERERO	Jean-Marc
Madame	GUERET	Cécile
Madame	GUERN	Soizick
Monsieur	GUERVILLE	Thierry
Monsieur	GUEZO	Daniel
Monsieur	GUIGNANT	Sébastien
Madame	GUILLAUME	Pascaline
Madame	GUILLEVIC	Sabrina
Monsieur	GUILLOT	Pascal
Madame	GUIVARCH	Annabelle
Monsieur	GUYADER	Ronan
Monsieur	HADJ MESSAOUD	Maamar
Monsieur	HAMBLI	Kheireddine
Madame	HAMM	Audrey

Madame	HANDWERK	Astryd
Monsieur	HAUTEVILLE	Pierre
Monsieur	HAYS	Pierre Olivier
Monsieur	HEINA	Francky
Monsieur	HEINTZ	Jérémie
Monsieur	HEMIMOU	Youcef
Monsieur	HENNEBOIS	Jérémy
Madame	HENRION	Nathalie
Monsieur	HERSIN	Jean-Marie
Monsieur	HERVES	Emmanuel
Monsieur	HERVOUET	Corentin
Monsieur	HESS	Jonathan
Madame	HEUDIER	Adèle
Monsieur	HINTERLANG	Jean-Yves
Monsieur	HOCHEDÉZ	François
Madame	HOT TUDURI	Elissa
Monsieur	HUART	Cyril
Madame	HUART	Cécile
Madame	HUAULT	Céline
Madame	HUBER	Fabienne
Monsieur	HUBERT	Jérémy
Madame	HUBERT	Isabelle
Madame	HUGON	Stéphanie
Monsieur	HUOT-MARCHAND	Damien
Madame	IBORRA	Caroline
Monsieur	IDIR	Riad
Madame	IDRISSI	Myriam
Madame	ILIOU	Sandrine
Monsieur	IMBERT	Benoît
Madame	ISAFFO	Muriel
Monsieur	JABLOWSKI	Cédric
Madame	JACQUEMOUX	Lysiane
Monsieur	JACQUET	Philippe
Monsieur	JACQUET FRANCILLON	Julien
Madame	JACQUOT	Emilie
Monsieur	JALOUX	Corentin
Madame	JAMAIN	Ophélie
Madame	JAMIN	Ariane
Madame	JOLLIVET	Muriel
Monsieur	JOLY	Théo
Madame	JOSSELIN	Sandrine
Madame	JOUSSAUME	Marine
Madame	JOYE	Anne-Laure
Monsieur	JULIEN	Thierry

Monsieur	JULLIARD	Laurent
Monsieur	JUNDT	Simon
Monsieur	KAABOUCHE	Sami
Madame	KADI	Fatima
Monsieur	KASTELIK	Thomas
Monsieur	KHY	Antoine
Monsieur	KOPEC	Maxime
Madame	LACROIX	Sophie
Monsieur	LACRUZ	Gilles
Madame	LADIRE	Céline
Monsieur	LAE	Matthieu
Madame	LAFARGUE	Flore
Monsieur	LAFONT	Sylvain
Madame	LAHOZ	Anabel
Madame	LAMAND	Stéphanie
Madame	LANGANNE	Anne
Madame	LASNE	Delphine
Monsieur	LATAILLADE	Xavier
Madame	LE	Elisa
Monsieur	LE BOURSICOT	Romain
Madame	LE CLEAC'H	Pauline
Madame	LE LAOUENAN	Claire
Madame	LE LOARER	Emily
Madame	LE NEILLON	Myriam
Madame	LE POCHER	Oriane
Madame	LE REUN	Juliette
Monsieur	LE ROUX	Gwenolé
Madame	LE SANN	Anne-Claire
Monsieur	LEBRUN	Franck
Madame	LECHAUX-LE MELLAT	Chrystèle
Monsieur	LEDUC	Guillaume
Monsieur	LEDUC	Guillaume
Madame	LEDUC	Sandrine
Monsieur	LEDUC	Lionel
Monsieur	LEFEVRE	Thomas
Monsieur	LEFORT	Yannick
Monsieur	LEGAIT	Cédric
Monsieur	LEGIER	Olivier
Madame	LEIDIER	Amélie
Monsieur	LEMAIRE	Jonathan
Madame	LENGLET	Claire
Madame	LENOURRY	Alix
Monsieur	LEON	Brice
Monsieur	LEROUGE	David

Monsieur	LEROY	Etienne
Madame	LESPRE	Delphine
Madame	LETURCQ	Karine
Madame	LEVAILLANT	Elise
Monsieur	LEVAVASSEUR	Jocelyn
Madame	LEVEL	Agnès
Madame	LIETARD	Stéphanie
Madame	LOFFICIAL	Aurélie
Monsieur	LOISEAU	Jean-Dominique
Monsieur	LOMENEDE	Thomas
Madame	LOPES	Nathalie
Monsieur	LORE	Pierre-Marie
Madame	LOSTRIAT	Anne-Marie
Madame	LOUF	Armelle
Monsieur	LOZET	Philippe
Monsieur	LUC	Jean-Christophe
Monsieur	LUNEL	Alexis
Monsieur	MACE	Théo
Madame	MACE	Stéphanie
Monsieur	MACE	Grégoire
Madame	MAES	Emmanuelle
Monsieur	MAFFRE	Julien
Monsieur	MAGNIER	David
Madame	MAILLARD	Emmanuelle
Monsieur	MAILLOT	Romain
Madame	MAILLOT	Dominique
Monsieur	MALECKI	Nicolas
Madame	MALECOT	Marie-Chantal
Monsieur	MANIA	Hugo
Madame	MARC	Caroline
Madame	MARCHAND	Elodie
Madame	MAREL	Anaïs
Madame	MARGUERET	Armelle
Monsieur	MARIE	Julien
Monsieur	MARQUIS	Fabien
Madame	MARRON	Emmanuelle
Monsieur	MARTHON	Emilien
Madame	MARTIN	Vanessa
Madame	MARTIN DIT MERIADEC	Célia
Monsieur	MARTINEZ	Frédéric
Monsieur	MARTY	Thibaut
Monsieur	MARTY	Denis
Monsieur	MASSON	Vincent
Madame	MATHIEU	Mary-Anne

Madame	MATHIEUX	Audrey
Monsieur	MATHIEUX	Sébastien
Monsieur	MATOUK	Florent
Madame	MAURICE	Delphine
Madame	MAUROUX	Sarah
Monsieur	MAYOUFI	Alaoudine
Madame	MAZE-ETTORI	Céline
Madame	MELLOUK	Amel
Madame	MESMACQUE	Gaëlle
Monsieur	MESSIN	Michel
Madame	METGE	Stéphanie
Monsieur	MEYER	Gabriel
Monsieur	MICHEAU	François
Monsieur	MICHEL	Florent
Madame	MIGNON	Solenn
Monsieur	MIOSSEC	Vincent
Madame	MOLLARD	Delphine
Monsieur	MONACO-BACK	Thibault
Madame	MONLUCQ	Camille
Monsieur	MONNEINS	Guillaume
Monsieur	MONTAIGNE	Olivier
Madame	MORBIDUCCI	Bérengère
Madame	MOREAU	Aurélie
Monsieur	MORETTI	Sébastien
Madame	MORICEAU	Sandrine
Madame	MORLIERE	Adeline
Monsieur	MOULIN	Christian
Monsieur	MOUSABIH	Soufiane
Madame	MOUTIER	Laure
Madame	MOUVEAU	Aurélie
Madame	MUHLHAUS	Marguerite
Madame	MUSY	Anne-Sophie
Madame	MUYLAERT	Faustine
Monsieur	NATAF	Michaël
Madame	NGUYEN	Thi Hong Nhung
Madame	NGUYEN	Nadia
Monsieur	NGUYEN CANH	Quentin
Madame	NICOLET	Stéphanie
Monsieur	NIMESKERN	Grégoire
Madame	NIZERY	Elisabeth
Madame	NOBS	Cécile
Monsieur	NORMAND	François
Madame	OGEZ	Delphine
Monsieur	OISELET	Cyril

Monsieur	ORHANT	Olivier
Monsieur	ORTELLI	Adrien
Madame	OSWALD CHAU	Anne
Madame	OUESLATI	Farhana
Madame	OUTIMJICHT	Radia
Monsieur	PACCOUD	William
Monsieur	PAILLARGUES	Thierry
Monsieur	PANETIER	Vincent
Madame	PANIER	Aurore
Monsieur	PARADIS	Fabien
Monsieur	PARIS	Adrien
Monsieur	PASCAUD	Sébastien
Monsieur	PAULMIER	Nicolas
Madame	PAULTRE	Sophie
Monsieur	PAURON	Maxandre
Monsieur	PAYET	Arnaud
Madame	PAYRARD	Isabelle
Monsieur	PECQUEUX	Mathieu
Monsieur	PEGON	Mathieu
Madame	PEGORARO	Aude
Madame	PELTIER	Leannick
Monsieur	PEQUERIAU	Etienne
Madame	PEQUERY	Valérie
Madame	PERBET	Chloé
Madame	PEREZ	Charlotte
Monsieur	PERMINGEAT	Jérôme
Madame	PERRIN	Fanny
Monsieur	PETIT	Matthieu
Monsieur	PEUCH	Adrien
Monsieur	PEYRO-ROYO	Thierry
Monsieur	PHILIPP	Maxime
Madame	PICOT	Sophie
Madame	PICOT	Céline
Madame	PIDOUX	Clarisse
Monsieur	PIERRE	Romain
Monsieur	PIGASSE	Jean-Baptiste
Monsieur	PILLON	Boris
Monsieur	PINCHON	David
Monsieur	PINSON	Christophe
Monsieur	PINVIDIC	Erwan
Monsieur	PLOQUET	Josué
Monsieur	PLOQUET	Samuel
Monsieur	PLOYART	Jacques
Madame	PLUQUET	Mathilde

Madame	POLVECHE	Donatienne
Monsieur	PONS	Jérôme
Monsieur	POROT	Jérôme
Monsieur	POTTE	Sébastien
Monsieur	POULIQUEN	Brice
Monsieur	PRADEL	Frédéric
Monsieur	PREGASSAME	Gopal
Madame	PREMILLIEU	Maude
Monsieur	PREVOST	Franck
Madame	RABUSSEAU	Carole
Madame	RAHUEL	Christine
Madame	RAULT	Marie-Céline
Madame	RAVIER	Coralie
Monsieur	RAYMONDI	Julien
Madame	REBILLE	Virginie
Madame	REGNAUT	Caroline
Monsieur	RENARD	Matthieu
Madame	REUILLE	Isabelle
Monsieur	REY	Damien
Monsieur	REY	Vincent
Madame	REYNAUD	Elise
Monsieur	REYNAUD	Christophe
Monsieur	RIBOULET	Christophe
Monsieur	RICHARD	Stéphane
Monsieur	RIFAD	Younès
Monsieur	RIGAUD	Antoine
Monsieur	RIOLAND	Pascal
Madame	RISPAL	Vanessa
Monsieur	RIVAS	Robert
Madame	RIVOLLET	Laëtitia
Madame	ROBERT	Anne
Madame	ROBIC	Stéphanie
Madame	ROBIN	Stéphanie
Madame	RODARY	Almaïde
Madame	ROIG	Isabelle
Monsieur	ROINE	Dominique
Monsieur	ROLLAND	Damien
Madame	ROLLIN	Claire
Monsieur	RONDOT	Robert
Monsieur	ROUAIX	Patrice
Madame	ROUAULT	Hélène
Monsieur	ROUET	Thierry
Monsieur	ROUQUET	Lionel
Madame	ROUTABOUL	Amélie

Monsieur	ROUVIERE	Guillaume
Monsieur	ROUVIERE	Florent
Monsieur	ROUXEL	Olivier
Madame	RUDNIK	Céline
Monsieur	SABATIER	Alexandre
Monsieur	SABATIER	Alexandre
Monsieur	SABATIER	David
Monsieur	SABRI	Lhassan
Madame	SAGNES	Cécile
Monsieur	SAJOT	Pierre
Monsieur	SAMOUR	Geoffroy
Madame	SANCHEZ	Celia
Monsieur	SANCHEZ	Nicolas
Madame	SANCHEZ	Hélène
Madame	SANTI	Hélène
Madame	SARI	Ahlem
Madame	SAUSSEREAU	Emilie
Madame	SCHAEFFER	Floriane
Madame	SCHMIDT	Diane
Madame	SCHMIDT	Cécile
Monsieur	SCHRIQUI	Pascal
Monsieur	SEBEI	Haroun
Madame	SEFSOUF	Naïma
Monsieur	SEGHROUCHNI	Mohamed
Monsieur	SEIGLE	Frédéric
Monsieur	SELIN	Gérard
Monsieur	SEQUEIRA	Jean-Paul
Monsieur	SERAFINOWICZ	Vladimir
Monsieur	SEUGNET	Loïc
Monsieur	SI SALEM	David
Madame	SIALINO	Héloïse
Monsieur	SIEFRIDT	Camille
Madame	SIEFRIDT	Nathalie
Madame	SIMON	Aline
Monsieur	SIVERA	Jonathan
Monsieur	SOHIER	Arnaud
Madame	SOULIE	Sabine
Madame	SOWINSKI	Séverine
Monsieur	SPOHR	Marc
Madame	STEPHAN	Laëtitia
Madame	STAPIEN	Christelle
Madame	STERVINO	Anne
Madame	STOJKOVIC	Sandra
Madame	STRATFORD	Sonia

Madame	STRAWA	Sophie
Monsieur	SUJOBERT	Ivan
Monsieur	SZAREK	David
Madame	TABARY	Frédérique
Monsieur	TABOUREL	Patrick
Monsieur	TAFANI	Dominique
Monsieur	TAILLANDIER	Nicolas
Madame	TAIN	Christelle
Madame	TAIN	Caroline
Madame	TANNOUS	Mathilde
Monsieur	TAQUOI	Paul-Emile
Monsieur	TASSAING	Stephane
Madame	TATOU	Mouna
Madame	TEISSIER	Virginie
Madame	TERNOY	Florie
Monsieur	TESSIER	Florent
Monsieur	THIAM	Kalilou
Monsieur	THIBAUT	Vincent
Monsieur	THIBERT	Eric
Madame	THIEVENT	Corinne
Madame	THINE	Noëlle
Madame	THOMAS	Mélanie
Monsieur	TIMOTIJEVIC	Daniel
Monsieur	TIRONI	Jérôme
Monsieur	TISON	Maxence
Monsieur	TISON	William
Madame	TISSERANT	Aurélie
Madame	TONIOLO	Céline
Monsieur	TOUREAU	Jean-Baptiste
Monsieur	TOUREN	Matthieu
Monsieur	TOURNIER	Loïc
Madame	TOUYA	Cécile
Monsieur	TRAMECON	Jérémy
Monsieur	TRAN VAN BA	Richard
Madame	UGHETTO	Emmanuelle
Monsieur	UTEAU	Damien
Monsieur	VALET	Jérôme
Madame	VALLADEAU	Mélanie
Madame	VAN DEN BUSSCHE	Cindy
Monsieur	VAN ZWYNSVOORDE	Dominique
Monsieur	VANDROMME	Axelle
Monsieur	VANMACKELBERG	Jérôme
Monsieur	VAYSSE	Gauthier
Madame	VEDOVATI-SAVIGNAC	Anaïs

Monsieur	VEILLOT	Romain
Madame	VERDIER	Elodie
Madame	VERGES	Vanessa
Madame	VERNIER	Céline
Monsieur	VERON	Jean-Christophe
Monsieur	VETIER	Pierrick
Monsieur	VEZIAT	Sébastien
Madame	VIALA	Corinne
Monsieur	VIALLE	Philippe
Monsieur	VIELFAURE	Vincent
Monsieur	VIGUIER	Frédéric
Madame	VILLEMIN	Fanny
Madame	VILPONT	Valérie
Madame	VINCENT	Nathalie
Madame	VINCENT	Lydie
Madame	VINOT	Hélène
Madame	VIRETTE	Hélène
Monsieur	VISSEAU	Hervé
Madame	VOLOKHOFF	Auréli
Madame	VOUILLOUX	Anne-Laure
Madame	VU-GUERIN	Kim
Monsieur	WAGNER	Guillaume
Monsieur	WALKOWIAK	Michaël
Monsieur	WALTISPERGER	Jérôme
Monsieur	WEBER	Guillaume
Monsieur	WINDER	Patrick
Madame	WISNIEWSKI	Emilie
Monsieur	WODLI	Jordane
Monsieur	WOHLER	Gautier
Monsieur	WOLFF	Nicolas
Madame	WOLFF	Estelle
Monsieur	WUILLEMAIN	Jean-François
Monsieur	YANGO	Bruno
Madame	ZANIBELLI	Christelle

ANNEXE 2

FICHE DE PROPOSITION D'AVANCEMENT POUR L'ACCÈS AU GRADE D'IDIM AU TITRE DE L'ANNÉE 2023

Par voie de la mobilité
Par voie de l'expérience ou de l'expertise

IDENTIFICATION DE L'AGENT

Prénom et NOM :

Corps actuel :

Grade actuel :

AFFECTATION ACTUELLE

Affectation actuelle :

Intitulé du poste occupé :

Date de prise de fonctions :

Descriptif des fonctions :

Nombre et catégorie des agents encadrés (s'il y a lieu) :

Nom :

Prénom :

CARRIERE ADMINISTRATIVE

(de la période la plus récente, en commençant par le grade actuel, à la période la plus ancienne)

Corps/Grades (*)	Dates de nomination	Modes d'accès (**)

(*) Indiquer les doubles carrières (détachement) le cas échéant

(**) Mode d'accès : Concours, examen professionnel, promotion au choix, détachement, intégration, recrutement sans concours, autre

PARCOURS PROFESSIONNEL

(de la période la plus récente, en commençant par le poste précédant le poste actuel, à la période la plus ancienne)

Années	Corps/Grade	Service d'affectation	Intitulé du poste – Descriptif synthétique des fonctions

Examen professionnel pour l'accès au corps des IM ?
professionnelles suivies :

Si oui, en quelle année ? Formations

Nom :

Prénom :

VALEUR PROFESSIONNELLE ¹

Appréciation du parcours professionnel :

Capacités d'analyse, d'adaptation

	1 ²	2	3	4
- Autonomie	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- Capacité d'analyse et force de proposition	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- Facilité à rendre compte	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- Facilité à s'organiser	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- Capacité à faire face à une situation d'urgence	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Commentaires³

Compétences managériale ou de conduite de projet

	1	2	3	4
- Autorité-jugement	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- Animation d'équipe et/ou conduite de projet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- Aisance et qualités relationnelles	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- Capacité de travail	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Commentaires

Capacités de représentation

	1	2	3	4
- Sens du service public	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

¹ La valeur professionnelle de l'agent est appréciée au regard des critères posés par les lignes directrices de gestion concernant la promotion et la valorisation des parcours professionnels.

² 1 : excellent, 2 : bon, 3 : satisfaisant, 4 : à améliorer

³ Les appréciations portées peuvent être complétées par des exemples concrets pour illustrer les compétences, qualités et aptitudes décrites.

Nom : Prénom :

- Défense des intérêts du service
- Niveau de représentativité

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Commentaires

APPRECIATION GENERALE SUR L'AGENT

Rang de classement au sein des candidatures proposées par l'employeur :

Au titre de cette promotion, l'agent a-t-il déjà été proposé au gestionnaire de corps par l'employeur ? :

Si oui en quelle(s) année(s) ? :

Cette fiche de proposition sera accompagnée d'une lettre de motivation présentant le projet professionnel et la mobilité qu'ils envisagée ou les résultats atteints sur le poste actuel (« mobilité réussie »).

A, le

Nom et qualité du signataire de la proposition :

Annexe 5

Conseils pratiques pour rédiger la fiche de proposition

La fiche de proposition est entièrement dactylographiée.

Elle est datée et signée par la hiérarchie de l'agent.

Toutes les rubriques de la fiche sont renseignées et actualisées.

Toutes les informations relatives à la carrière de l'agent, son parcours professionnel et sa valeur professionnelle doivent figurer dans la fiche :

- aucun document annexe (lettre de recommandation, note, etc, ... ne sera pris en compte ;
- l'appréciation générale sur l'agent doit être mentionnée dans la rubrique prévue à cet effet.

La rubrique relative à la valeur professionnelle de l'agent est renseignée de manière claire et argumentée et complétée, si cela est possible par des exemples :

- Les formulations trop descriptives, générales ou stéréotypées sont à proscrire. Elle met en valeur comment le parcours, les acquis de l'expérience professionnelle et la manière de servir de l'agent répondent aux critères posés par les LDG pour l'appréciation de la valeur professionnelle.

La proposition de promotion d'un agent est cohérente avec l'exercice d'évaluation et les appréciations portées sur les comptes rendus d'évaluation.

Le rang de classement de chaque proposé est cohérent avec les appréciations portées sur la manière de servir de l'ensemble des agents proposés.

Les propositions antérieures de promotion sont mentionnées dans la rubrique prévue à cet effet.

Annexe 6

Conseils pratiques pour rédiger la lettre de motivation

La lettre doit notamment permettre à l'agent d'exposer :

- son parcours, l'appréciation qu'il porte sur les différents postes occupés notamment au regard des critères de choix présentés dans les lignes directrices de gestion. La lettre ne doit pas être un résumé du CV ;
- les compétences acquises permettant de démontrer qu'il a le niveau pour accéder au grade supérieur ;
- ses perspectives de carrière et sa motivation pour accéder aux fonctions que lui donne vocation à exercer une promotion au grade d'IDIM.

La forme de la lettre :

- la lettre comprend une seule page (recto) et doit être présentée sous un format dactylographié ;
- la lettre doit être datée et signée.

La présentation de la lettre :

Comme tout écrit, il est important que la lettre de motivation soit structurée (introduction, développement et conclusion).

